

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
Lázně Frantičky Lázně a.s.	1 Afs 60/2024	02.05.2024	Správní soudnictví	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721048">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721048</a>	FÚ pro Karlovarský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti usnesení o odmítnutí žaloby. NSS potvrdil, že žaloba proti platebnímu výměru vydanému ve shodě s údaji tvrzenými daňovým subjektem nebyla přípustná, když daňový subjekt netvrdil žádný zásah do svých veřejných skutkových i právních okolností, naopak přistoupil, že usuloval pouze o opravu jím nesprávně tvrzených údajů. Vzhledem k tomu, že takovou opravu lze provést jinými prostředky v daňovém řízení, popírá správní žaloba v takové situaci také zásadu subsidiarity soudního přezkumu.
Vinařství Pfeffer s.r.o.	6 Afs 105/2023	02.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721076">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721076</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých zdanitelných plnění (nákup masných a vinných produktů) a doměření daně na výstupu z pronájmu výčepních zařízení a z důvodu neprokázání osvození při dodání zboží do EU. NSS uvedl, že správce daně v rámci odvolacího řízení napravil vady spočívající v nesprávně formulovaných prokazovacích výzvách a dal tak možnost daňovému subjektu, aby své tvrzení prokázal. To, že daňový subjekt relevantně nereagoval, jde k jeho tíži. NSS konstatoval, že správce daně je oprávněn v rámci odvolacího řízení odstraňovat vady, a to jak postupem dle § 115 DR, tak postupem dle § 113 odst. 2 DR, i když v tomto případě by se mělo jednat pouze o nápravu drobných nedostatků.
Defo Fleet s.r.o.	4 Afs 274/2023	06.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721127">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721127</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil postup správce daně ve věci zamítnutí návrhu na povolení obnovy řízení. Jako důvod pro povolení obnovy daňový subjekt uvedl skutečnost, že poskytl přístup do své datové schránky své bývalé účetní, která jej o doručení písemnostech od správce daně neinformovala a znemožnila mu tak reagovat na výzvy, resp. reagovala na výzvy sama a nedostatečně (na tuto účetní podal daňový subjekt trestní oznámení). NSS k tomu uvedl, že daňový subjekt se o výzvách nedozvěděl v důsledku vlastní neobezřetnosti a podmínky pro povolení obnovy tak nebyly naplněny.
CF FLOP s.r.o.	5 Afs 125/2022	10.05.2024	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721217">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721217</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO. NSS potvrdil postup správce daně, dle kterého bylo u šetřených pohledávek prokázáno, že nebylo možné tvořit opravné položky ve smyslu § 8a ZOR. Dále nebylo možné akceptovat položku snižující výsledek hospodaření, kterou daňový subjekt uplatnil až v průběhu daňové kontroly, avšak nepředložil k ní prokazné důkazní prostředky a ani z účetnictví nevyplývala vada na účetní případy řešeného zdaňovacího období.
KLIMAKOM spol. s r.o.	10 Afs 7/2024	13.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721288">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721288</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet z přijatých služeb pro neprokázání fakticity plnění, tedy o jaké konkrétní plnění šlo, že toto plnění skutečně proběhlo tak, jak daňový subjekt tvrdil, a že bylo poskytnuto deklarovaným dodavatelem. V případě tvrzeného přijetí pomocných prací při vytváření projektové dokumentace NSS uvedl, že daňový subjekt sice nějakou projektovou dokumentaci předložil, z této však nelze seznat, kterou část dokumentace tvrzený dodavatel zpracoval, resp. zda jí vůbec zpracoval. V případě přijetí servisních prací na vzduchotechnice zůstalo sporným, zda práce provedli zaměstnanci dodavatele. Prokázáno bylo pouze to, že se na službách podíleli nějaké blíže neztotožněné třetí osoby, což ale není pro uznání nároku na odpočet dostačující.
Z. H.	8 Afs 257/2022	14.05.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721319">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721319</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet pro neprokázání předmětu plnění a jeho použití pro ekonomickou činnost. Spor se týká věrohodnosti tvrzení daňového subjektu a vyvíjejících svědků. Ke změnám tvrzení daňového subjektu NSS uvedl, že příslušná změna tvrzení může budít dojem, že daňový subjekt své tvrzení mění kvůli strategii v daňovém řízení. Rozhodující byly provedené svědecké výpovědi, kdy stěžejní svědek si detailně pamatoval ty informace, na které ho daňový subjekt mohl snadno upozornit, avšak vůbec si nepamatoval související informace, které nejsou nijak méně zapamatovatelné. Tim došlo k významnému znevěrohodnění této svědecké výpovědi. Ani ostatní navržené svědky skutkovou verzi daňového subjektu nepodpořili.
UNIPROGRAM PRAHA s.r.o.	10 Afs 52/2023	14.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721320">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721320</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze i rozhodnutí správce daně ve věci neuznání odpočtu DPH ze zálohových plateb. NSS uvedl, že i odpočet daně ze zálohových plateb je možné odepřít proto, že daňový subjekt neprokázal splnění hmotněprávních podmínek. Je však třeba rozlišovat mezi prokazováním faktického uskutečnění zdanitelného plnění a prokazováním toho, zda v době poskytnutí úplaty, která uskutečnění plnění předcházela, daňový subjekt nevěděl, nebo mohl rozumně nevědět o tom, že plnění v budoucnu fakticky nepijme a nevyužije při své ekonomické činnosti. To však neposoudil správce daně ani MS Praze.
M Plast spol. s r.o. - v likvidaci	7 Afs 52/2023	15.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721354">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721354</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet z nákupu stavebního materiálu a nájmu movitých věcí od deklarovaného dodavatele. Daňový subjekt namítal, že i kdyby nebyla známa identita dodavatele, v daňovém řízení prokázal, že se s ohledem na hodnotu plnění cca 12 mil. Kč nutné muselo jednat o osobu v postavení plátce DPH. NSS uvedl, že pokud daňový subjekt odkazoval pouze na objem a výši plnění uvedenou na dokladech, nebylo to dostatečné za situace, kdy nebylo jasné, jak se sporná plnění fakticky dostávala ke konečným odběratelům, a z dokazování vyplynulo, že se tak muselo dít mimo fakturační řetězec. NSS doplnil, že nelze dovodit, že plnění byla reálně poskytnuta jediným subjektem, ani že takový dodavatel byl plátcem DPH, když se jednalo o řadu dělitelných plnění v hodnotách desítek až stovek tisíc. Navíc, pokud by se skutečně dodavatel měl stát plátcem DPH, pak pro futuro, tj. od prvního dne druhého měsíce následujícího po měsíci, ve kterém překročil stanovený obrát, nic by to tedy nevyvídal o jeho postavení v době uskutečnění plnění.
Konta-V s.r.o.	3 Afs 73/2023	16.05.2024	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721357">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721357</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně, kterou označil na hranici projednatelnosti. Daňový subjekt vznesl obecné námítky, směřující proti závěrům správce daně, nikoli KS. K tvrzení daňového subjektu, že pracovnice městského úřadu mohla dosvědčit daňovým subjektem tvrzené skutečnosti, NSS uvedl, že bez vznesení konkrétního návrhu nebylo bez dalšího možné dovodit, že výsledek daně osoby by mohl přispět k objasnění věci. Nebylo tak povinností správce daně za těchto okolností danou osobu vyslechnout.
R. M.	6 Afs 209/2023	16.05.2024	Správní soudnictví Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721364">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721364</a>	FÚ pro Středočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se zásahové žaloby, kterou daňový subjekt požadoval prohlásit zahájení a vedení daňové kontroly za nezákonný zásah. NSS nepřisvědčil názoru, že když daňový subjekt na dříve vydanou výzvu k zahájení daňové kontroly nereagoval, mohl správce daně stanovit předmětnou daň jediné pomůckami. NSS neshledal žádné pochybení, když správce daně následně sám shromáždil důkazy se záměrem stanovit daň dokazováním a když v návaznosti na pozdější projev souzvučnosti ze strany daňového subjektu, za účelem co nejpřesnějšího stanovení daně, zahájil daňovou kontrolu oznámením. Jelikož byla daňová kontrola zahájena za běhu lhůty pro stanovení daně, není nezákonným zásahem.
NIGRASA, a.s.	3 Afs 40/2023	16.05.2024	Koronové dluhopisy	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721356">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721356</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci korunových dluhopisů na DPFO vybírání srážkou podle zvláštní sazby daně. NSS se ztotožnil se závěrem správce daně a KS v Českých Budějovicích o zneužití práva. Podle NSS emise dluhopisů postrádala vlastní ekonomický smysl, kterým je získání finančních prostředků z cizích zdrojů, byla v rozporu se smyslem zákona o daních z příjmů a celá transakce byla vedena se záměrem získat daňovou výhodu umělým vytvořením potřeby emitovat dluhopisy.
M. P.	6 Afs 252/2021	16.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721478">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721478</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci. NSS dospěl k závěru, že rozsudek KS je nepřezkoumatelný, jelikož KS nezážil důsledky procesních pochybení daňových orgánů na straně jedné a dopady do hmotných práv daňového subjektu na straně druhé. NSS podotkl, že ze samotné skutečnosti, že neproběhla daňová kontrola, nýbrž že odvolací orgán postupoval v mezích § 115 DR a prováděl dokazování v rámci odvolacího řízení, neplyne, že daňový subjekt měl horší možnost vyjadřovat se či navrhovat důkazy.
DOMIJAN trans, s.r.o. v likvidaci	8 Afs 92/2023	16.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721434">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721434</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně, který odepřel daňovému subjektu nárok na odpočet DPH z přijatých plnění (dopravy) od deklarovaného dodavatele, neboť neunesl svoje důkazní břemeno. Kasační námítky směřovaly toliko k nepřezkoumatelnosti, kdy NSS uvedl, že rozhodnutí správce daně není nepřezkoumatelné z důvodu pomínutí odvolací námítky týkající se fakturace a rozsudek KS v Ústí nad Labem také netrpí nepřezkoumatelností spočívající ve věcném přezkumu nepřezkoumatelného daňového rozhodnutí.

LIVE NATION CZECH REPUBLIC s.r.o.	4 AfS 193/2023	16.05.2024	Správní soudnictví Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721461">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721461</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti usnesení MS v Praze, kterým byla odmítnuta žaloba jako nepřípustná. Předmětem sporu byla skutečnost, že daňový subjekt v odvolací lhůtě proti dodatečným platebním výměrům podal žádost o prodloužení lhůty pro podání odvolání a správce daně řízení o nich zastavil, neboť prodloužení lhůty k podání odvolání není podle § 36 DR přípustné. Daňový subjekt namítal, že správce daně měl přihlídnout ke zřetelně vyjádřenému cíli bránit se proti vydaným platebním výměrům a posoudit tyto žádosti jako blanketní odvolání. NSS uvedl, že ani správce daně ani MS ve svém postupu nepochybil.
VIASERVIS, s.r.o.	3 AfS 293/2022	16.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721563">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721563</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z reklamních služeb z důvodu neprokázání jejich poskytnutí deklarovanými dodavateli. NSS konstatoval, že daňový subjekt neprokázal naplnění podmínek dle § 72 a § 73 zákona o DPH, resp. neprokázal poskytnutí plnění deklarovanými plátcí ani jinými osobami v postavení plátce DPH, a to ani v průběhu soudního řízení, byť mu rozsudek ve věci Kemwater musel být znám.
LAKUM-KTL, a.s.	7 AfS 121/2023	17.05.2024	Převodní ceny (DPPO, DPFO)	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721507">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721507</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se stanovení ceny obvyklé u reklamních plnění na DPPO. Dle NSS správce daně nejprve správně definoval vztah jinak spojených osob, který nebyl vystaven pouze na průměrné ceně, ale dalších konkrétních okolnostech. Následně potvrdil také stanovení samotné ceny obvyklé, kdy správce daně vyšel ze srovnatelných transakcí poskytnutých sportovními kluby, které navýšil o nezbytnou zprostředkovatelskou provizi.
České aerolinie a.s.	5 AfS 48/2023	17.05.2024	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721505">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721505</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS správce daně správně vyhodnotil příjem z pronájmu nevybaveného letadla bez posádky jako licenční poplatek dle čl. 12 Česko-korejské smlouvy o zamezení dvojímu zdanění, který má zdroj v ČR a lze jej zde danit. NSS naopak nepřisvědčil daňovému subjektu, že se v daném případě jednalo o zisky z provozování letadla v mezinárodní dopravě, které by podléhaly zdanění jen v Koreji (čl. 8 smlouvy).
Hygi družstvo	5 AfS 145/2022	17.05.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721477">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721477</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Ústí nad Labem i rozhodnutí správce daně. Předmětem sporu byla skutečnost, že správce daně zastavil řízení zahájená podáním daňových příkazů k DPH s odůvodněním, že daňový subjekt nebyl registrován jako plátce DPH. NSS uvedl, že ačkoliv správce daně vyšel při vydání přezkoumávaného rozhodnutí z pravomocného rozhodnutí, které vydal v souvisejícím řízení, došlo následně k situaci, že toto rozhodnutí je v konečném důsledku nezákonné, neboť převzalo chybné závěry, na nichž bylo založeno uvedené předcházející rozhodnutí (následně zrušeno soudem). Důvodem nezákonnosti je skutečnost, že daňový subjekt podal dvě přihlášky k registraci, z nichž druhou správce daně posoudil jako doplnění odvolání, ale dle NSS o ní měl samostatně rozhodnout.
EUP a.s.	5 AfS 325/2023	17.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721498">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721498</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z důvodu účasti na podvodu na DPH. NSS rozhodl o daně již potřeby, kdy rozsudek MS v Praze dvakrát zrušil. NSS uvedl, že má za prokázané, že daňový subjekt přinejmenším měl a mohl vědět o tom, že se účastní řetězce plnění zasažených podvodem na DPH, přičemž její dodavatel (spřízněná společnost) vykazoval fiktivní přijatá plnění na vstupu a fiktivní, respektive ovidně nadhodnocené vývozy zboží na výstupu.
EUP a.s.	3 AfS 98/2022	17.05.2024	Správní soudnictví	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721568">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721568</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze pro nepřezkoumatelnost, neboť MS v záhlaví napadeného rozsudku vymezil předmět řízení odlišně, než jak to učinil v jeho odůvodnění. NSS tak nemohl přistoupit k věcnému přezkoumání (podvod na DPH), ale vrátil věc MS v Praze k dalšímu řízení.
STPA CZ s.r.o.	5 AfS 47/2023	17.05.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721503">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721503</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil postup správce daně při doměření DPH. Jedinou kasační námítkou byla prekluze práva k doměření daně ve vztahu k určité okamžiku zahájení daňové kontroly. NSS shodně se správcem daně uvedl, že k zahájení daňové kontroly došlo sepsáním protokolu o zahájení daňové kontroly, kdy došlo ke kumulativnímu naplnění všech tří podmínek dle § 87 odst. 1 DR pro formální i materiální zahájení daňové kontroly.
Pivovar Broumov, s.r.o.	5 AfS 38/2023	17.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721494">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721494</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně, který doměřil DPH za použití pomůcek. V dané věci rozhodl NSS již podruhé, kdy v prvním kole vyhověl kasační stížnosti správce daně. Nyní NSS uvedl, že setrvává na svém závěru, který uvedl ve svém předchozím rozsudku, a to, že soudy nejsou oprávněny přezkoumávat volbu a použití pomůcek správcem daně, pokud se správce daně pohyboval v mezích jemu svěřené úvahy, tedy pokud nepoužil zcela zjevně nesprávný či nelogický postup při stanovení daně. Žádný takový exces NSS neshledal.
SKALIČAN a.s.	3 AfS 92/2022	17.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721566">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721566</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně, který neuznal daňovému subjektu osvobození od DPH při dodání vepřového masa do jiného členského státu, neboť nebylo prokázáno splnění podmínek dle § 64 zákona o DPH. NSS konstatoval, že daňový subjekt neprokázal naplnění podmínky, že zboží bylo fakticky přepraveno či odesláno do jiného členského státu, neboť na území Slovenska došlo pouze k manipulaci se zbožím (přeložení) a zboží se opětovně vrátilo zpět do tuzemska.
A1 logistický park s.r.o.	1 AfS 234/2023	20.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721569">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721569</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost a potvrdil závěry správce daně ohledně nemožnosti uplatnit zvláštní režim pro použité zboží na stříbrné mince a medaile. NSS uvedl, že hodnota těchto mincí je tvořena převážně hodnotou stříbra, z kterého jsou vyrobeny. Nelze je proto považovat za použité zboží ani za sběratelský předmět ve smyslu § 90 zákona o DPH. Na tom nemůže nic změnit ani daňovým subjektem doložený znalecký posudek.
AUTOMYKOLENKO, s.r.o.	9 AfS 25/2023	20.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721574">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721574</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost doměření DPH správcem daně. Předmětem sporu bylo prokázání nároku na odpočet z nákupu vozidel a prokázání podmínek pro použití zvláštního režimu při prodeji použitého zboží. NSS neshledal žádnou vadu, jež by měla za následek nicotnost nebo nezákonnost napadeného rozhodnutí správce daně. Daňový subjekt předložil v rámci daňového řízení několik verzí daňových dokladů, což oprávněně vyvolalo pochybnosti správce daně o věrohodnosti předložených daňových dokladů a čestných prohlášení deklarovaných dodavateli. K neprovedení výslechu svědka NSS uvedl, že odůvodnění neprovedení navrženého svědeckého výslechu bylo v rozhodnutí správního orgánu sice obsaženo pouze implicitně, ale z průběhu řízení bylo zřejmé, že tento výsledek byl zjevně nadbytečný.
Speciální stavby Most spol. s r.o.	9 AfS 59/2023	20.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721575">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721575</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet DPH z reklamních služeb z důvodu zapojení daňového subjektu do podvodu na DPH. NSS konstatoval, že jednotlivé objektivní okolnosti popsané v napadeném rozhodnutí ve svém celku tvoří souvislý komplex okolností, z něž je zřejmé, že daňový subjekt mohl a měl vědět o daňovém podvodu.
J & J General Trade s. r. o.	1 AfS 130/2023	22.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Text/721653">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Text/721653</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci zajišťovacího příkazu. Z hlediska předpokladu budoucího stanovení daně NSS uvedl, že na zjištění uvedená v zajišťovacím příkazu nelze klást obdobné požadavky jako na zjištění obsažená v rozhodnutí o stanovení daně. Nelze požadovat po daňových orgánech, aby v zajišťovacím příkazu postavily najisto a detailně prokazovaly veškeré skutečnosti relevantní pro stanovení daně. NSS také připomněl, že nižší míru pravděpodobnosti ve vztahu k budoucímu stanovení daně (v posuzovaném případě zaplacené především potřebou dalšího dokazování) lze do určité míry kompenzovat vyšší mírou odůvodněné obavy ve vztahu k budoucí dobytosti daně. NSS zopakoval typické „silné“ indicie uváděné v judikatuře, které mohou vést k obavě o odůvodněnost obavy o budoucí dobytost daně, např. generování zisku, který je obratem vybrán v hotovosti či převáděn do jiné účty, v kombinaci s vysoce likvidním majetkem či majetkem velmi nízké hodnoty; situací, kdy daňový subjekt nevlastní žádné nemovitosti ani movité věci větší hodnoty a jeho majetek se skládal především z peněžních prostředků na bankovním účtu, které jsou obratem vybírány v hotovosti apod. Obavu z dobytosti daně nesnižuje skutečnost, že stěžovatelka dosud plnila své daňové povinnosti, když dosud hrazené daňové povinnosti byly zcela nepatrné v porovnání s výší daně, která by měla být stěžovatelce dle kvalifikovaného odhadu vyměřena. K okamžité vykonatelnosti zajišťovacích příkazů NSS potvrdil, že nebezpečí z prodlení bylo dáno vysokou likviditou majetku stěžovatelky, způsobem nakládání se zůstatky na účtech i charakterem podnikání. Stěžovatelka nevlastnila žádný nemovitý ani movitý majetek a prakticky veškeré finanční prostředky z bankovních účtů okamžitě vybírala v hotovosti.
EVEKTOR, spol. s r. o.	1 AfS 71/2023	22.05.2024	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721645">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721645</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Dospěl k závěru, že podmínky dotace byly vymezeny nejednoznačně, neboť neumožňovaly jednoznačný výklad, což nelze klást k tíži daňového subjektu.

Visteria s.r.o.	10 Afs 30/2023	22.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721632">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721632</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Ostravě pro nepřezkoumatelnost. NSS rozhodoval v dané věci již podruhé, kdy v prvním kole vyhověl kasační stížnosti správce daně. Nepřezkoumatelnost shledal NSS v tom, že se KS nedostatečně vypořádá s žalobními námitkami daňového subjektu vztahujícími se k objektivním okolnostem svědčícím o jeho účasti na podvodu na DPH.
Podpora - podnikání s.r.o.	10 Afs 83/2023	22.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721631">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721631</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Ostravě pro nepřezkoumatelnost. NSS rozhodoval v dané věci již podruhé, kdy nejprve přivěděl správci daně a zrušil vyhovující rozsudek KS. V druhém rozsudku KS žalobu zamítl, ale dle NSS se nedostatečně vyrovnal s žalobními námitkami a pouze odkázal na hodnocení správce daně. Předmětem sporu byl podvod na DPH s tonery do laserových tiskáren.
MONTS s.r.o.	1 Afs 151/2023	22.05.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721656">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721656</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně ve věci přeepsaného úroku z prodlení. NSS uvedl, že správce daně pravomocně doměřil DPH za identická zdaňovací období, za která stanovil i úrok z prodlení. V případě stanoveného úroku z prodlení se pak nejedná o porušení zásady zákazu dvojího trestání, neboť úrok nemá povahu trestní sankce.
CARIDDI s.r.o.	6 Afs 212/2023	24.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721751">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721751</a>	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se prominutí úroku z prodlení a potvrdil, že nepodání daňového tvrzení ve dvou a více případech po dobu dvanácti po sobě jdoucích měsíců naplňuje neurčitý právní pojem závažného porušování daňových a účetních předpisů. Současně NSS přivěděl závěru, že takové porušení může být přičítáno žadateli i tehdy, dopustila-li se ho právnická osoba mající s žadatelem stejnou osobu ve funkci statutárního orgánu, jak je vloženo ve zveřejněném metodickém pokynu GŘF-D-47.
J. P.	3 Afs 75/2022	24.05.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721775">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721775</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Plzni. Předmětem sporu byla skutečnost, zda byl správce daně oprávněn stanovit daň za použití pomůček, pokud zjistil, že daňový subjekt nezahrnul do evidence pro účely DPH veškerá uskutečněná zdanitelná plnění z provozování restaurace a zpočtybní tak svoje účetnictví, evidence pro účely DPH a správnost vykázaných uskutečněných plnění. NSS uvedl, že důsledkem toho, že daňový subjekt nesplnil svou důkazní povinnost takto zásadním způsobem, byť třeba jen ve vztahu ke své vedlejší ekonomické činnosti, byl přechod správce daně na pomůcky při současném využití nepochybných důkazních prostředků týkajících se jeho další ekonomické činnosti ve formě pomůček, zcela správný.
V. E., J. B., P. M.	8 Afs 93/2022	28.05.2024	Daňový proces DPFO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721906">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721906</a>	FÚ pro Olomoucký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se prominutí pokuty za nesplnění povinnosti oznámit od daně osvobozený příjem. Dle NSS správce daně správně posoudil závažný zdravotní stav daňového subjektu jako ospravedlnitelný důvod prodlení ve smyslu § 38w odst. 6 ZDP, ačkoliv zřejmě nepředstavoval objektivní nepřekonatelnou překážku splnění zákonné povinnosti. NSS potvrdil také závěry správce daně, že míru ospravedlnění snižovaly okolnosti jako dlouholetá podnikatelská minulost daňového subjektu, složitost transakce, z níž vzešel osvobozený příjem, dlouholeté generální zmocnění daňovým poradcem. Tyto okolnosti správce daně promítl do rozsahu prominutí, když daňovému subjektu prominul 75 % uložené pokuty.
ESCATOT s.r.o.	10 Afs 36/2024	28.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721854">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721854</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Ostravě pro nepřezkoumatelnost. NSS rozhoduje v dané věci již podruhé, kdy v prvním kole vyhověl kasační stížnosti správce daně. NSS shledal nepřezkoumatelnost rozsudku KS v tom, že soud převzal pouze hodnocení objektivních okolností svědčících o vědomosti daňového subjektu o podvodu na DPH od správce daně, aniž nějak reagoval na žalobní námitky daňového subjektu, které k těmto zjištěním uvedl.
HKS-CZ, s.r.o.	3 Afs 300/2022	31.05.2024	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Html/721970">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Html/721970</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu, v níž namítl nepřiměřenost stanoveného odvodu za porušení rozpočtové kázně při zadávání veřejné zakázky. NSS nepřivěděl argumentu, že pro stanovení výše odvodu měla být aplikována pro daňový subjekt výhodnější pravidla, jež však vstoupila v platnost až po vydání rozhodnutí o dotaci, neboť stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně nepředstavuje správní sankci. Neuplatní se tak na něj pravidlo přednosti pozdější příznivější úpravy obvyklé pro trestní právo a správní trestání. NSS rovněž nepřivěděl bagatelizaci jednoho ze zjištěných porušení rozpočtové kázně, spočívajícího v nahrazení prokázání beztestnosti uchazeče o veřejnou zakázku čestným prohlášením, neboť takový postup umožňovala právní úprava účinná až po realizaci dané veřejné zakázky.
Oddíl národní házené 1. NH BRNO, z. s.	3 Afs 113/2022	27.05.2024	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721812">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721812</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Důvodem zrušení však nebyly kasační námitky správce daně, nýbrž uplynutí lhůty pro stanovení daně. Prekluzivní lhůta 10 let upravená zákonem o rozpočtových pravidlech je dle NSS lhůtou maximální, nepřekročitelnou, obdobnou lhůtě dle § 148 odst. 5 DR, na niž netze aplikovat institut přerušení či stavění lhůty dle § 148 odst. 2 až 4 DR nebo § 41 s.1.s. Tato lhůta se uplatní na případy, kdy dotace je poskytnuta ze státního rozpočtu. Na případy, kdy je dotace poskytnuta částečně i ze zdrojů EU, se uplatní čl. 3 Nařízení Euratom, kdy tam stanovená prekluzivní lhůta 8 let je taktéž maximální a nepřekročitelná.
IPB Invest, a.s.	10 Afs 309/2022	28.05.2024	Koronové dluhopisy	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721847">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721847</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil, že daňové orgány prokázaly zneužití práva u úrokových nákladů plynoucích z tzv. korunových dluhopisů. Skutečným hlavním důvodem emise a upsání dluhopisů bylo získání úrokových příjmů upisovatele zatížených nulovou daní z příjmů, a nikoliv získání prostředků pro rozvoj podnikatelské činnosti daňového subjektu. NSS uzavřel, že byl prokázán jak objektivní prvek zneužití práva (navzdory formálnímu splnění podmínek nebyl naplněn účel dané právní úpravy), tak subjektivní prvek zneužití práva (záměr získat výhodu umělým vytvořením podmínek pro její dosažení).
P.J. - MONT, spol. s r.o.	1 Afs 154/2023	30.05.2024	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721964">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721964</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO týkající se vyloučení nákladů na dodávku práškových barev, prefabrikací potrubí, trubek a montážních prací. Dle NSS daňový subjekt neprokázal faktické přijetí těchto dodávek a jejich upotřebení v rámci činnosti daňového subjektu, proto tyto náklady nebylo možné uznat jako daňově účinné dle § 24 odst. 1 ZDP. Neunesení důkazního břemene přitom nemohlo být v daném případě samo o sobě důvodem pro stanovení daně podle pomůček a zohlednění tzv. minimálně nutných nákladů.
HT GROUP Holding s.r.o.	9 Afs 231/2021	30.05.2024	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721935">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721935</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů a zrušil rozsudek KS v Brně. Dle NSS mj. z důvodu majetkové účasti daňového subjektu na hale, v níž měly být reklamní plochy pronajímány, nebylo zjevné, že by nějaké náklady na reklamu opravdu musel daňový subjekt vynaložit. NSS připomněl úvahy KS, že smyslem pohybu peněz od odběratelů daňového subjektu přes daňový subjekt a další subjekty až ke sportovnímu klubu nebylo vytvářet skutečné služby, ale sponzorovat tento sportovní klub. I kdyby se dle NSS podařilo daňovému subjektu prokázat "esenciální" náklady a určit jejich konkrétní výši, nebylo by to důvodem k přechodu na stanovení daně podle pomůček, jak uložil daňovým orgánům KS, ale jejich zohlednění by mělo být učiněno na základě dokazování.
P. J.	9 Afs 208/2022	30.05.2024	DPFO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721949">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721949</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci kompenzačního bonusu za období jaro 2020. NSS konstatoval, že rozsudek KS v Ostravě – pobočky v Olomouci není nepřezkoumatelný, jelikož KS se s žalobními námitkami a návrhy daňového subjektu řádně vypořádá. NSS současně neshledal, že by ust. § 2 odst. 1 věty druhé písm. a) a b) zákona o kompenzačním bonusu bylo v rozporu s ústavním pořádkem.
V. E., J. B., P. M.	9 Afs 61/2022	30.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721934">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721934</a>	FÚ pro Olomoucký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci požadavku na přiznání úroku dle § 254 DR, ve znění účinném do 31. 12. 2020. Ten daňový subjekt požadoval v souvislosti se změnou rozsahu prominutí pokuty za nesplnění povinnosti oznámit od daně osvobozený příjem provedenou v návaznosti na zrušující rozsudek NSS. Na rozhodnutí o prominutí pokuty nelze nahližet jako na rozhodnutí o stanovení daně dle § 254 DR. Prominutí pokuty není opravným prostředkem, který by relevantně zasahoval do platebního výměru. Jelikož nedošlo ke zrušení, změně nebo prohlášení nicotnosti rozhodnutí o stanovení daně, tj. platebního výměru, žádným z opravných a dozorcích prostředků ochrany, anebo prostřednictvím soudního rozhodnutí, nebyly naplněny podmínky pro vznik nároku na úrok dle § 254 DR. NSS nepřivěděl daňovému subjektu ani v tom, že by každý kasační zásah do diskreční pravomoci správce daně v podobě zrušujícího rozsudku vždy zakládal nárok na úrok dle § 254 DR.

Ing. M. M.	5 AfS 16/2024	30.05.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721930">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721930</a>	FÚ pro Ústecký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se zásahové žaloby, kterou daňový subjekt požadoval prohlásit zahájení a vedení daňové kontroly za nezákonný zásah. NSS nepřisvědčil daňovému subjektu, že by správce daně zahájil daňovou kontrolu pouze formálně s cílem oddálit uplynutí lhůty pro stanovení daně, neboť se ze spisového materiálu jasně podává, že správce daně činil aktivní kroky směřující k prověření kontrolované daňové povinnosti. NSS také potvrdil, že dřívější místní šetření ve věci stejné daňové povinnosti nepředstavovalo skrytou daňovou kontrolu, neboť se jednalo o úkon v rámci vyhledávací, nikoliv kontrolní činnosti.
L. Š.	9 AfS 50/2024	30.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721955">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721955</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu neprokázání deklarovaného dodavatele a rozsahu přijatých plnění (údržba zeleně a servis techniky). NSS uvedl, že pochybnosti správce daně o rozsahu deklarovaných plnění a podílu účastí subdodavatelů na jejich realizaci byly oprávněné a mají oporu ve zjištěném skutkovém stavu. Byl to daňový subjekt, který své důkazní břemeno neunesl.
PROFESMETAL s.r.o.	4 AfS 261/2023	30.05.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721908">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721908</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry KS v Ostravě. Předmětem sporu bylo prokázání podmínek pro osvobození od DPH při dodání zboží do jiného členského státu. NSS se ztotožnil s názorem KS v Ostravě, že mezinárodní dožádání nestavělo prekluzivní lhůtu, neboť správce daně pouze ověřoval údaje, které byly k dispozici ve VIES, a proto nebylo účelné. Co se týče prokázání podmínek pro osvobození NSS uvedl, že správce daně neunesl důkazní břemeno ve smyslu § 92 odst. 5 písm. c) DŘ, neboť se mu nepodařilo definovat dostatečně silné pochybnosti o věrohodnosti, průkaznosti, správnosti či úplnosti důkazních prostředků doložených daňovým subjektem.
KOPALEN s.r.o.	6 AfS 66/2023	30.05.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721961">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721961</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu neprokázání faktického uskutečnění přijatých plnění (reklamních služeb a dodání softwarového řešení včetně licence, zaškolení a příslušných licenci servisních služeb na průmyslovou robotizaci). NSS konstatoval, že jádrem sporu v projednávané věci je otázka, zda daňový subjekt unesl své důkazní břemeno ohledně skutečné realizace plnění deklarovaného na předložených daňových dokladech, což NSS vyhodnotil shodně se správcem daně a KS v Českých Budějovicích tak, že neunesl. Dokazování v daňovém řízení není založeno na zásadě vyšetřovací, ale na prioritní povinnosti daňového subjektu dokazovat vše, co sám tvrdí.
BIOENERGO-KOMPLEX, s.r.o.	1 AfS 241/2022	30.5.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721943">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721943</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Praze. Předmětem sporu bylo prokázání osvobození při dodání řepkového oleje do jiného členského státu osobě registrované k dani. NSS v souladu s rozsudkem SDEU ve věci B2 Energy (C-676/22 ze dne 29. 2. 2024) dospěl k závěru, že nelze automaticky rušit všechna správní rozhodnutí týkající se daně problematiky bez ohledu na konkrétní okolnosti a existenci nějaké indicie o jiném než deklarovaném odběrateli v postavení osoby povinné k dani. V této věci daňový subjekt po celé daňové řízení a následně i v řízení soudním trval na tom, že plnění dodal deklarovaným odběratelům, a není tedy důvod, aby sám správce daně vyhledával případného náhradního odběratele v postavení osoby povinné k dani. Proto NSS zrušil rozsudek KS, který ukládal správci daně vést další dokazování.
BIOENERGO-KOMPLEX, s.r.o.	1 AfS 53/2023	30.05.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721944">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/721944</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Praze. Předmětem sporu bylo prokázání osvobození při dodání řepkového oleje do jiného členského státu osobě registrované k dani. NSS v souladu s rozsudkem SDEU ve věci B2 Energy (C-676/22 ze dne 29. 2. 2024) dospěl k závěru, že nelze automaticky rušit všechna správní rozhodnutí týkající se daně problematiky bez ohledu na konkrétní okolnosti a existenci nějaké indicie o jiném než deklarovaném odběrateli v postavení osoby povinné k dani. V této věci daňový subjekt po celé daňové řízení a následně i v řízení soudním trval na tom, že plnění dodal deklarovaným odběratelům, a není tedy důvod, aby sám správce daně vyhledával případného náhradního odběratele v postavení osoby povinné k dani. Proto NSS zrušil rozsudek KS, který ukládal správci daně vést další dokazování.